

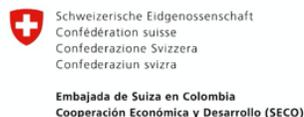
Regiones +
Competitivas



Colombia+
Competitiva

Cooperación suiza para la competitividad

Programa de fortalecimiento de capacidades
Módulo 8: “Evaluación de resultados”-Métodos cuantitativos-cualitativos

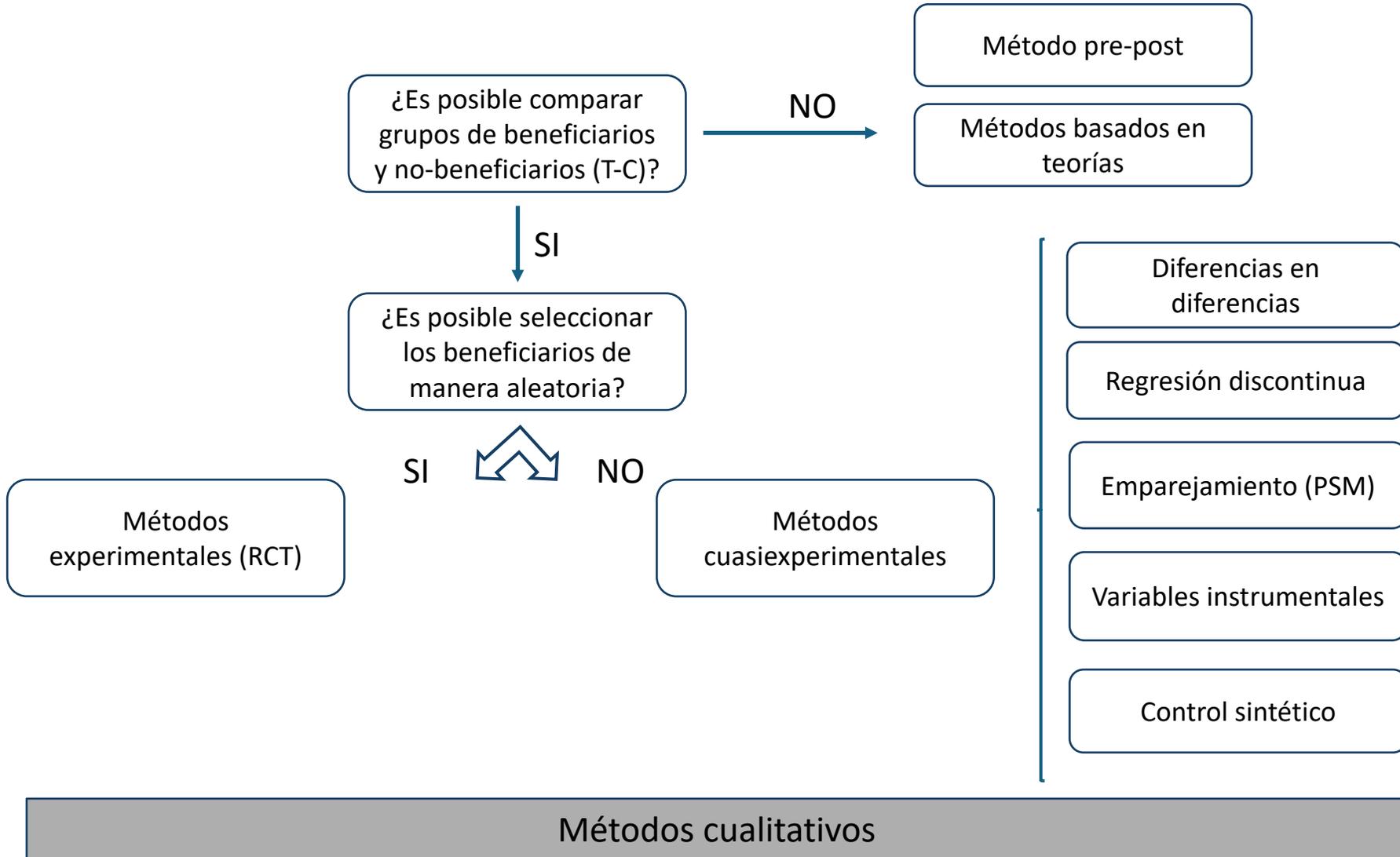




Agenda Módulo 8: “Evaluaciones de resultado” Métodos cuantitativos - cualitativos

1. **Metodologías de evaluación**
2. Métodos cuantitativos-cualitativos
3. Evaluación Pre – Post
4. Entrevistas
5. Grupos focales
6. Paneles de expertos
7. Estudios de caso
8. Ejemplos evaluaciones de resultado

1. Metodologías de evaluación





Agenda Módulo 8: “Evaluaciones de resultado” Métodos cuantitativos - cualitativos

1. Metodologías de evaluación
2. **Métodos cuantitativos-cualitativos**
3. Evaluación Pre – Post
4. Entrevistas
5. Grupos focales
6. Paneles de expertos
7. Estudios de caso
8. Ejemplos evaluaciones de resultado



2. Métodos cuantitativos-cualitativos

Cuantitativo

- Altamente estructurado
- Mediciones precisas
- Confiable
- Fácil de analizar
- Puede no explicar el por qué de los resultados
- Costoso

Cualitativo

- No estructurado
- Fácil de desarrollar
- Rico en información (diferentes perspectivas).
- Riesgo de sesgo en su interpretación
- Difícil de analizar (número grande de entrevistas, grupos focales o casos de estudio).

Análisis estadístico/Econométrico



2. Métodos cuantitativos-cualitativos

- Los métodos cualitativos son comúnmente utilizado para comprender las opiniones y las motivaciones de los participantes.
 - Evaluación de programas de fortalecimiento empresarial (beneficios, satisfacción, acciones de mejora).
 - Diagnóstico de necesidades (emprendedores).
 - Validación de propuesta de política pública (leyes, decretos, programas, etc.).

Complementan los hallazgos de los métodos cuantitativos.



Agenda Módulo 8: “Evaluaciones de resultado” Métodos cuantitativos - cualitativos

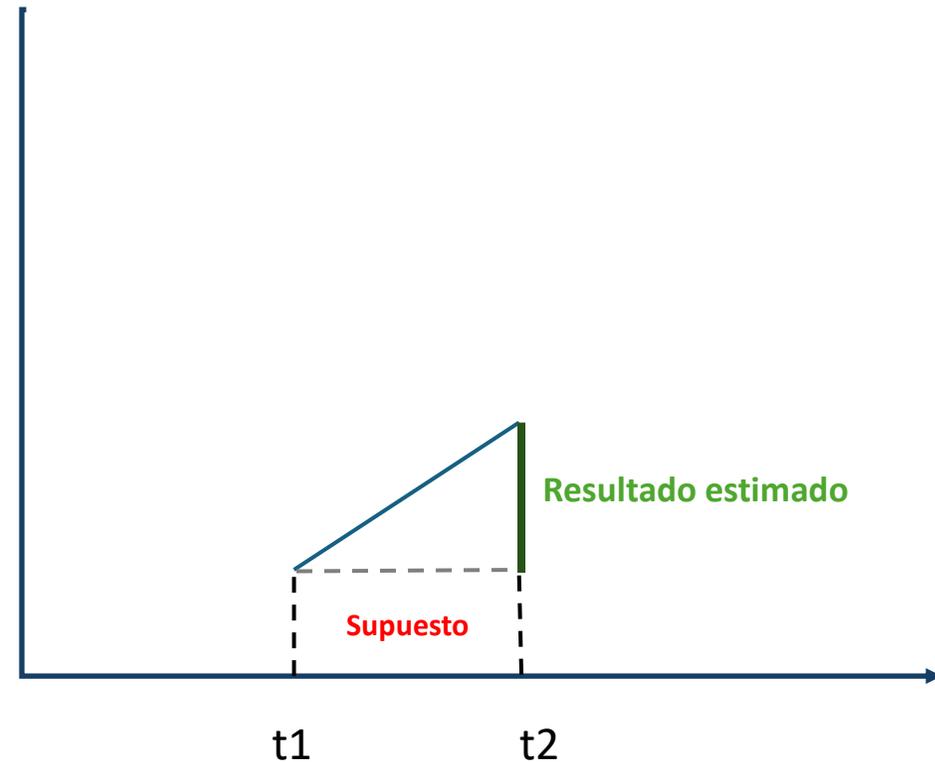
1. Metodologías de evaluación
2. Métodos cuantitativos-cualitativos
- 3. Evaluación Pre – Post**
4. Entrevistas
5. Grupos focales
6. Paneles de expertos
7. Estudios de caso
8. Ejemplos evaluaciones de resultado

3. Evaluación Pre-post

- Evaluación de diferencia simple.
- Mide el cambio en el tiempo tomando en cuenta el estado inicial del grupo de beneficiarios.

Supuesto clave:

El programa es el único factor que influyó en el cambio del resultado. Sin el programa el resultado se hubiera mantenido igual.





Agenda Módulo 8: “Evaluaciones de resultado” Métodos cuantitativos - cualitativos

1. Metodologías de evaluación
2. Métodos cuantitativos-cualitativos
3. Evaluación Pre – Post
- 4. Entrevistas**
5. Grupos focales
6. Paneles de expertos
7. Estudios de caso
8. Ejemplos evaluaciones de resultado

4. Entrevistas

Permiten obtener información sobre el punto de vista y la experiencia de las personas, instituciones o grupos.

Estructuradas:

- Generalmente basadas en la misma lógica de las encuestas.
- Requiere estandarización en la forma de hacer las preguntas.
- Facilita una mayor comparabilidad/cuantificación.
- No aprovecha las ventajas de la conversación (profundización).

Semiestructuradas:

- Aprovechamiento del diálogo para producir conocimiento (nuevas aproximaciones).
- el entrevistador tiene la oportunidad de focalizar la conversación en temas que considera relevantes.

Fuente: Denzin & Lincoln (2018)



Agenda Módulo 8: “Evaluaciones de resultado” Métodos cuantitativos - cualitativos

1. Metodologías de evaluación
2. Métodos cuantitativos-cualitativos
3. Evaluación Pre – Post
4. Entrevistas
5. **Grupos focales**
6. Paneles de expertos
7. Estudios de caso
8. Ejemplos evaluaciones de resultado

5. Grupos Focales

Conjunto de personas que documentan informalmente un tema específico.

- Permiten estudiar en profundidad las opiniones, percepciones, comprensión de un pequeño grupo (6 a 8 personas).
- Requieren contar con una guía de preguntas estructurada.
- Sin preguntas de respuesta cerrada.
- Abordaje de inquietudes, planteamientos de forma colectiva.
- Requiere conocimiento y manejo de grupo por parte del moderador (explorar razones).
- Medio rápido para obtener impresiones de diversas partes interesadas.

Fuente: Denzin & Lincoln (2018); DNP (2012).



Agenda Módulo 8: “Evaluaciones de resultado” Métodos cuantitativos - cualitativos

1. Metodologías de evaluación
2. Métodos cuantitativos-cualitativos
3. Evaluación Pre – Post
4. Entrevistas
5. Grupos focales
- 6. Paneles de expertos**
7. Estudios de caso
8. Ejemplos evaluaciones de resultado

6. Paneles de expertos

Revisión por pares, o por un grupo de referencia.

- Proporciona insumos en temas técnicos o de otro género cubiertos por la investigación.
- Añade credibilidad.
- Fuente que ofrece una mayor profundidad.
- Puede verificar o confirmar la información y los resultados.

Fuente: Denzin & Lincoln (2018); DNP (2012).



Agenda Módulo 8: “Evaluaciones de resultado” Métodos cuantitativos - cualitativos

1. Metodologías de evaluación
2. Métodos cuantitativos-cualitativos
3. Evaluación Pre – Post
4. Entrevistas
5. Grupos focales
6. Paneles de expertos
7. **Estudios de caso**
8. Ejemplos evaluaciones de resultado



7. Estudios de caso

Análisis de una situación compleja (tomada como un conjunto y dentro de su contexto).

- Enfocados en el ámbito micro (personas), meso (organizaciones, instituciones), macro (regiones, países).
- Puede incluir uno o múltiples actores.

Tipologías:

- “Típico” – Persona que representa a un grupo o comunidad.
- “Diferentes” – Distintos miembros de un grupo (factor diferencial).
- “Casos teóricos” – Esclarecimiento de una hipótesis o teoría.
- “Atípicos” – situaciones especiales.

Fuente: Denzin & Lincoln (2018); DNP (2012) & Muñiz.



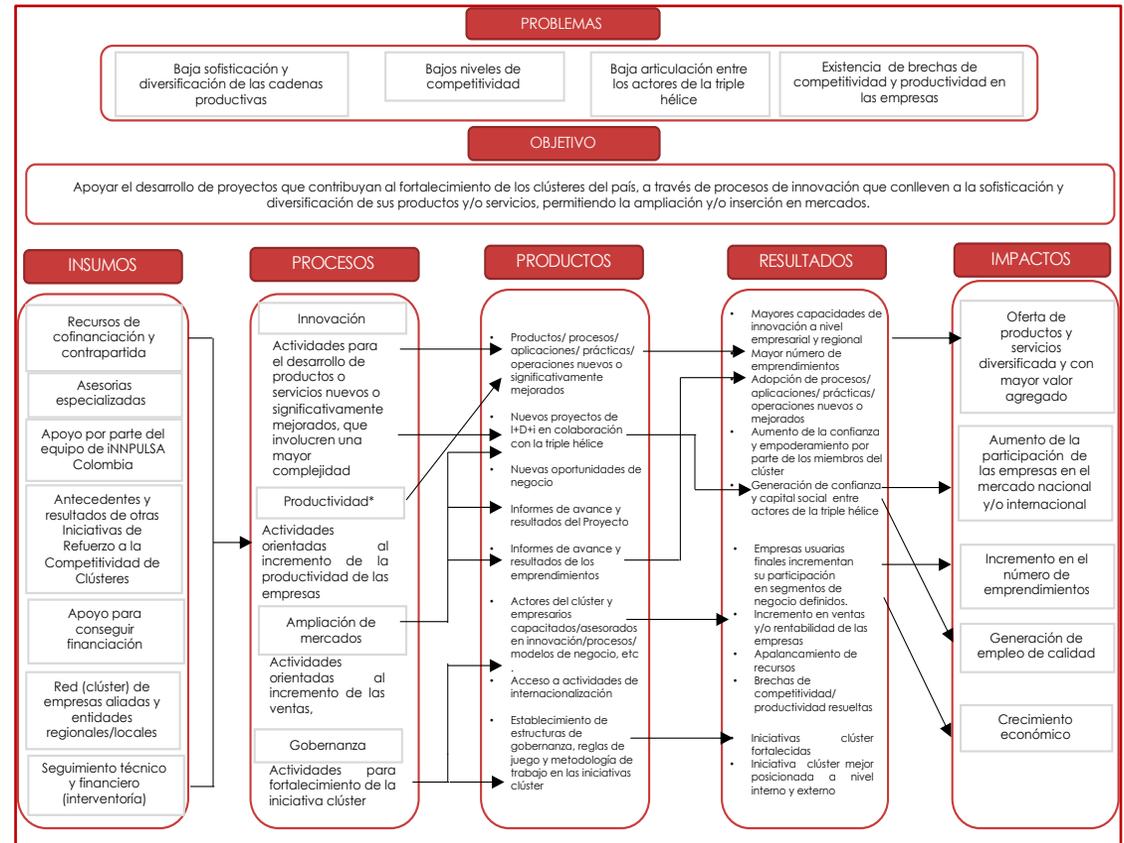
Agenda Módulo 8: “Evaluaciones de resultado” Métodos cuantitativos - cualitativos

1. Metodologías de evaluación
2. Métodos cuantitativos-cualitativos
3. Evaluación Pre – Post
4. Entrevistas
5. Grupos focales
6. Paneles de expertos
7. Estudios de caso
- 8. Ejemplos evaluaciones de resultado**

8. Ejemplo 1 – Evaluación Clústeres

- Encuestas a empresarios, productores, gestores y otras entidades.
- Entrevistas semiestructuradas y grupos focales.

Teoría de Cambio



Fuente: Consorcio Technopolis - Competitiveness.

8. Ejemplo 1 – Evaluación Clústeres



Criterios de evaluación	Preguntas orientadoras
Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida los objetivos y componentes de la convocatoria (innovación, ampliación de mercados, fortalecimiento de las iniciativas clúster) están alineados con las necesidades, los desafíos, problemas y oportunidades de la región? • ¿En qué medida los objetivos de la convocatoria están alineados con las necesidades, los desafíos, problemas y oportunidades de las iniciativas clúster?
Coherencia (externa)	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el apoyo de iNNovaClúster se articula con las estrategias a largo plazo de la iniciativa clúster? • ¿En qué medida otros instrumentos de política contribuyen al desarrollo de las iniciativas clúster?
Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida se alcanzaron los productos esperados, según tipos de productos? • ¿En qué medida se lograron los resultados intermedios para las empresas y para la Iniciativas clúster? • ¿En qué medida se lograron los resultados finales para las empresas y para la Iniciativas clúster?
Diseño del instrumento	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el diseño de las convocatorias ha respondido adecuadamente a las necesidades de las empresas y de las iniciativas clúster? (tiempos, recursos de cofinanciación, etc.) • ¿El diseño de las convocatorias ha permitido responder adecuadamente a las necesidades de las regiones en los que se están ejecutando los proyectos? (tiempos, recursos de cofinanciación, etc.)
Eficiencia de los procesos administrativos	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se están usando los recursos (financieros, humanos, etc.) de manera eficiente?
Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida se prevé que, una vez terminado el proyecto, la iniciativa tendrá continuidad? • ¿En qué medida los resultados de las intervenciones realizadas han generado impactos/beneficios que, se prevé, se mantendrán en el mediano o largo plazo?

8. Ejemplo 1 – Evaluación Clústeres

Relevancia

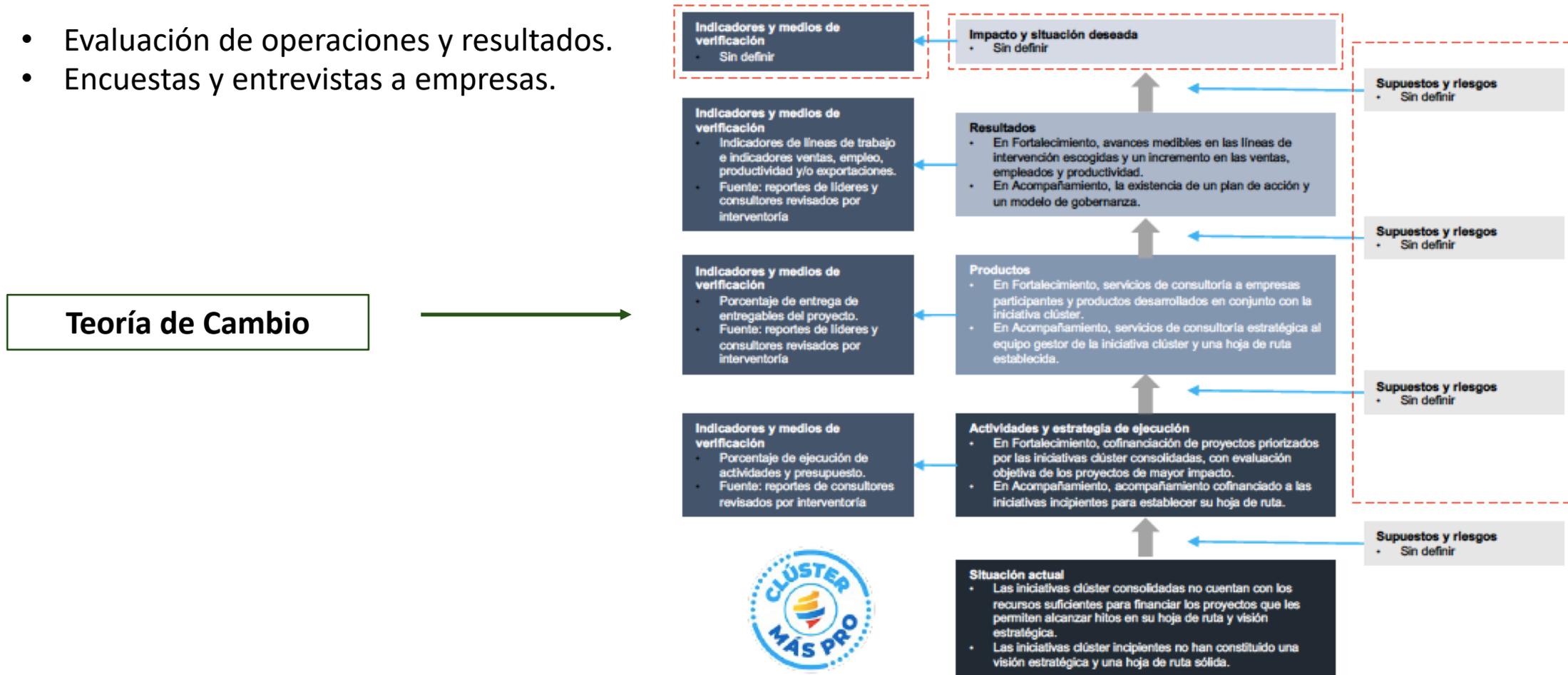
- Relación directa con las estrategias de largo plazo de las iniciativas clúster.

Efectividad

- Contribución al aumento de la intensidad de las actividades de innovación.
- Promoción del desarrollo de productos nuevos o significativamente mejorados para el mercado internacional.

8. Ejemplo 2 – Programa Clúster Más Pro – Colombia Productiva

- Evaluación de operaciones y resultados.
- Encuestas y entrevistas a empresas.



8. Ejemplo 2 – Programa Clúster Más Pro – Colombia Productiva

- *Racionalidad y diseño de la política* → Fallas de mercado
- *Eficacia de la implementación* → Mecanismos de aprendizaje
Criterios de selección
- *Coherencia con las otras políticas*
- *Consistencia y predictibilidad del Programa en el tiempo* → Incertidumbre
- *Percepción de los empresarios sobre el Programa Clúster Más Pro*

8. Ejemplo 2 – Programa Clúster Más Pro – Colombia Productiva

Beneficios de los clústeres:

- Los empresarios respondieron percibir beneficios relacionados con inversiones que realiza el clúster y que no hubieran podido hacer por su cuenta (sobre todo en el caso de gerentes de empresas pequeñas), así como aprendizajes y transferencias de conocimiento que recibe de otros participantes del clúster (el cual es el beneficio más valorado por todos los gerentes, sobre todo los de empresas medianas).
- En contraste, no perciben un beneficio claro en temáticas como acceso a proveedores e insumos especializados, acceso a nuevos clientes o una mayor capacidad de influir sobre las decisiones de la Cámara de Comercio o del gobierno.

8. Ejemplo 2 – Programa Clúster Más Pro – Colombia Productiva

- Los indicadores de resultado dan muestra de un incremento notable en los ingresos y en la productividad laboral de las empresas participantes.
- Los resultados del Programa fueron particularmente importantes para las micro y las pequeñas empresas, las cuales tuvieron beneficios superiores a las medianas y grandes como resultado de las intervenciones.
- Las exportaciones mostraron incrementos importantes en dos de los tres clústeres que tuvieron proyectos con objetivos de internacionalización.

GRACIAS

Oscar Corzo

oscar.corzo@technopolis-group.com

