



# Entregable

## Fase de estructuración - Proyectos a cofinanciar

**Análisis de los proyectos con Enfoque de  
Paisaje Sostenible en el marco del Programa  
Colombia + Competitiva**

---

**Mayo 2022**



**South Pole**

South Pole Carbon Asset Management Ltd. · Technoparkstrasse 1 · 8005 Zürich · Suiza  
+41 43 501 35 50 · [info@southpole.com](mailto:info@southpole.com) · [southpole.com](https://southpole.com)

# Detalles

## Preparado para

Claudia Sepúlveda, Coordinadora General Programa Colombia+Competitiva  
**Swisscontact, Fundación Suiza de Cooperación para el Desarrollo Técnico**  
Carrera 48 # 93-51, Bogotá D.C. · Colombia  
+(57) (1) 482 4469 · [claudia.sepulveda@swisscontact.org](mailto:claudia.sepulveda@swisscontact.org) · [www.swisscontact.org/colombia](http://www.swisscontact.org/colombia)

## Preparado por

**South Pole Carbon Asset Management Ltd. (South Pole)**  
Technoparkstrasse 1 · 8005 Zürich · Suiza  
[info@southpole.com](mailto:info@southpole.com) ·  
[southpole.com](http://southpole.com)

---

## Persona de contacto

Liliana Martínez, Directora Implementación de Proyectos  
(+57) 3125372614 · [l.martinez@southpole.com](mailto:l.martinez@southpole.com) · [southpole.com](http://southpole.com)

---

# Tabla de contenido

<b>1</b>	<b>Introducción</b>	<b>4</b>
	<b>Antecedentes</b>	<b>4</b>
	<b>Objetivos</b>	<b>6</b>
	Objetivo general	6
	Objetivos específicos	6
<b>2</b>	<b>Metodología</b>	<b>7</b>
	Cadenas agro (Ingredientes naturales, cacaos y cafés especiales)	7
	Cadena Turismo sostenible	7
	Encuentros por Región	8
	Revisión post cierre de la convocatoria	9
<b>3</b>	<b>Resultados</b>	<b>10</b>
	Paisaje Tolima	12
	Paisaje Huila	17
<b>4</b>	<b>Conclusiones y recomendaciones para continuar con la fase de implementación</b>	<b>22</b>

## Listado de tablas

Tabla 1. Listado de proyectos seleccionados para cofinanciar e iniciar la fase de implementación en el marco de la segunda fase del programa Colombia + Competitiva .....	5
Tabla 2 Proyectos presentes en el Paisaje de Tolima .....	13
Tabla 3 Pilares del Enfoque de Paisaje Sostenible impactados y monitoreados por los proyectos presentes en el Paisaje de Tolima .....	13
Tabla 4 Proyectos presentes en el Paisaje de Huila.....	17
Tabla 5 Pilares del Enfoque de Paisaje Sostenible impactados y monitoreados por los proyectos presentes en el Paisaje de Huila .....	18

## Listado de figuras

Figura 1 Distribución espacial a nivel nacional de los proyectos a cofinanciar que continúan a la fase de implementación, incorporando el Enfoque de Paisaje Sostenible .....	11
Figura 2 Proyectos priorizados en el Departamento de Tolima y áreas del Registro Unico Nacional de Areas Protegidas (RUNAP) .....	14
Figura 3 Proyectos priorizados en el Departamento de Tolima y áreas del Registro Único de Ecosistemas y Áreas Ambientales (REAA) .....	15
Figura 4 Proyectos priorizados en el Departamento de Tolima y Zonas Hídricas presentes .....	16
Figura 5 Proyectos priorizados en el Departamento de Huila y áreas del Registro Unico Nacional de Areas Protegidas (RUNAP) .....	19
Figura 6 Proyectos priorizados en el Departamento de Huila y áreas del Registro Único de Ecosistemas y Áreas Ambientales (REAA) .....	20
Figura 7 Proyectos priorizados en el Departamento de Huila y Zonas Hídricas presentes .....	21

## Siglas, acrónimos y abreviaturas

BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
C+C	Colombia+Competitiva
CdV	Cadena de Valor
CO <sub>2</sub>	Dióxido de Carbono
EPS	Enfoque de Paisajes Sostenibles
GEI	Gases de Efecto Invernadero
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PSE	Pagos por Servicios Ecosistémicos
RUNAP	Registro Único Nacional de Áreas Protegidas
REAA	Registro único de Ecosistemas y Áreas Ambientales
SECO	Cooperación Económica y Desarrollo de la Embajada de Suiza

## 1 Introducción

El Programa Colombia+Competitiva (C+C) de la Cooperación Económica y Desarrollo de la Embajada de Suiza (SECO) apoya los esfuerzos sistémicos de Colombia para mejorar su competitividad y diversificar su economía. La segunda fase del Programa aborda las Cadenas de Valor (CdV) de cacao especiales, ingredientes naturales, cafés especiales y turismo, las cuales tienen un alto potencial para generar empleos y oportunidades de ingresos en diferentes regiones del país y mejorar las economías locales, a la vez que propenden por la conservación del capital natural y mejoramiento de los servicios ecosistémicos (ejemplo: captura y almacenamiento de carbono - CO<sub>2</sub>, provisión y regulación del recurso hídrico, polinización, belleza escénica, entre otros).

En la segunda fase del Programa, SECO considera clave la integración de varios enfoques (equidad de género, paisajes sostenibles, inclusión financiera) transversales, los cuales se encuentran alineados con la Política nacional de Crecimiento Verde. Dicha Política tiene como objetivo impulsar a 2030 el aumento de la productividad y la competitividad económica del país, al tiempo que se asegura el uso sostenible del capital natural y la inclusión social, de manera compatible con el clima.

El futuro hacia una competitividad inclusiva está marcado no sólo por las políticas públicas nacionales, regionales y locales, también por la Agenda internacional 2030 con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la cual plantea acciones transformadoras adoptando principios de la sostenibilidad para superar los distintos desafíos a los cuales estamos enfrentados. Esto implica una necesidad de colaboración entre las diversas partes interesadas en la CdV, entre ellas, los agricultores, productores, proveedores, compradores, gobierno y la sociedad civil.

### Antecedentes

Como parte del primer mandato que llevó a cabo South Pole para determinar la factibilidad de implementar el Enfoque de Paisajes Sostenibles (EPS) en el marco de la segunda fase del Programa C+C, se identificaron junto con la cooperación Suiza a través de SECO beneficios claros al implementar este enfoque como: la conciliación entre objetivos de desarrollo económico y de sostenibilidad, los impactos positivos sobre el medio ambiente, mitigación del cambio climático, el mejoramiento en un sistema de gobernanza inclusiva y la alineación con políticas públicas existentes en el territorio. El EPS busca promover estrategias de trabajo conjunto entre diferentes cadenas de valor en el mismo territorio, y que estas cadenas puedan trabajar de manera coordinada para lograr el desarrollo de la región.

South Pole en un segundo mandato apoyó técnicamente la evaluación y priorización de las Expresiones de Interés recibidas en la convocatoria para la segunda fase del Programa, por medio de criterios ambientales, sociales y económicos que permitieron identificar el potencial de implementar el EPS en los proyectos.

Como resultado de la fase de evaluación de las Expresiones de Interés, el Programa C+C priorizó cuatro regiones con potencial alto de incorporar el EPS: Huila, Putumayo, Magdalena y Tolima. Se analizaron 12 proyectos presentes en las regiones priorizadas, sobre los cuales hizo énfasis el tercer mandato ejecutado.

El presente informe incluye el análisis de los ocho proyectos que fueron elegidos para cofinanciar e iniciar la fase de implementación en el marco de la segunda fase del programa C+C (Tabla 1).

Tabla 1. Listado de proyectos seleccionados para cofinanciar e iniciar la fase de implementación en el marco de la segunda fase del programa Colombia + Competitiva.

Región	Cadena de valor	Nombre del proyecto	Entidad proponente
Huila	TR	Fortalecer la competitividad de la cadena de valor del turismo del destino San Agustín* en el departamento del Huila, Colombia.	Cámara de Comercio del Huila
	IN	Consolidación de un modelo de negocio sostenible e inclusivo que beneficie a los diferentes actores de la cadena de valor del clúster de <i>sacha inchi</i> colombiana, y que permita el desarrollo de ingredientes naturales y bioproductos de consumo con una propuesta de valor diferencial en mercados internacionales de alta gama	Universidad de Santander
	CF	Construyendo una mentalidad empresarial, consciente de los retos ambientales y sociales actuales, con las familias productoras de café especial de Nariño y Huila	Cóndor Specialty Coffee SAS
		Núcleos de innovación social y tecnológica para el empoderamiento de redes de suministro, con un enfoque de transparencia, inclusión y circularidad en la cadena del café para los departamentos de Santander y Huila.	Innovakit SAS
	CC	Mejoramiento Competitivo de la Cadena de Valor de Cacao Especial en los departamentos de Huila y Caquetá	RED CACAOTERA
Tolima	IN	Consolidación de un modelo de negocio sostenible, para la cadena de valor del Clúster de <i>sacha inchi</i> colombiano	Universidad de Santander
	CF	Prácticas sostenibles y productivas para familias caficultoras del Tolima	Sucafina Colombia SAS
	CC	Fortalecimiento de la comercialización de cacao especial certificado en los mercados Internacionales, para promover el desarrollo sostenible de los cacaocultores(as) que hacen parte de las asociaciones seleccionadas del Departamento de Tolima	Cámara de comercio de Ibagué

Donde TR: Turismo sostenible; IN: Ingredientes Naturales; CF: Cafés especiales y CC: Cacaos especiales.

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022

## Objetivos

### Objetivo general

Acompañar la fase de estructuración de los proyectos priorizados para la segunda fase del programa Colombia +Competitiva, por medio de la asesoría técnica asociada al Enfoque de Paisaje Sostenible para las cadenas de valor de cafés especiales, ingredientes naturales, cacao especiales y turismo sostenible.

### Objetivos específicos

- Asesorar a los 12 proyectos priorizados en la introducción del Enfoque de Paisaje Sostenible, por medio de recomendaciones técnicas en los diferentes espacios de retroalimentación propuestos con los proponentes.
- Integrar las actividades propuestas por los proponentes en un análisis para cada potencial paisaje (Huila, Magdalena, Tolima, Putumayo), por medio de revisión de los Planes de Monitoreo y Marcos Lógicos de cada proponente.



## 2 Metodología

El asesoramiento técnico sobre cómo estructurar los proyectos incorporando el EPS estuvo articulado con la metodología y el cronograma propuesto por la firma Enlace (para las CdV ingredientes naturales, cacao y cafés especiales), Patricia Calle (para la CdV turismo sostenible) y el Programa C+C.

A continuación, se describe de manera detallada la metodología aplicada:

El acompañamiento técnico en la fase de estructuración se llevó a cabo de forma virtual, durante los meses de enero a marzo de 2022. Este se enfocó en los 12 proyectos priorizados para incorporar el EPS, presentes en los paisajes de Huila, Putumayo, Magdalena y Tolima.

### Cadenas agro (Ingredientes naturales, cacaos y cafés especiales)

Para las CdV de ingredientes naturales, cacao y cafés especiales en colaboración y coordinación de la Firma Enlace, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Alineación conceptual y procedimental: en esta sesión South Pole presentó las definiciones, objetivos, metodología, bibliografía y herramientas que apoyan la estructuración bajo el EPS.
- Talleres procedimentales: South Pole acompañó y brindó apoyo técnico en las siguientes sesiones para cada una de las CdV: i) revisión de indicadores, metas y supuestos; ii) plan de seguimiento y monitoreo; iii) revisión del alcance de la intervención.
- Encuentros SEN: cada proponente presentó al grupo de expertos el avance en la estructuración del proyecto, para recibir la retroalimentación respectiva.

Se llevaron a cabo tres encuentros para cada uno de los proyectos de las CdV agro, abordando las siguientes temáticas: i) Árbol de problemas y alternativa de solución; ii) Marco lógico; iii) Plan de Monitoreo. South Pole participó y retroalimentó a cada proponente.

- Mentorías: cada proyecto recibió una mentoría personalizada sobre el EPS donde se revisó nuevamente el Marco Lógico y Plan de Monitoreo (en los casos donde estaba disponible), identificando con los proponentes y dando las recomendaciones debidas sobre las actividades que impactan los pilares i) Bienestar humano, ii) Gobernanza, iii) Producción Sostenible y iv) Capital natural.

Adicional a esto, los proponentes contaron con una sesión adicional de mentoría con los expertos de Crecimiento Verde, en la cual South Pole participó y retroalimentó promoviendo que ambos enfoques estuvieran alineados.

### Cadena Turismo sostenible

Para la CdV de turismo sostenible en colaboración y coordinación de Patricia Calle, se asesoraron las propuestas de proyectos que aplicaron a las convocatorias: implementación y consolidación.

Para el grupo de implementación se llevaron a cabo las siguientes sesiones de trabajo con el grupo de trabajo enfocado al proponente de Huila:

- Sesión 1: Antecedentes, análisis de contexto y análisis de actores involucrados.
- Sesión 2: Análisis de problemas, identificación de cuellos de botella.



- Sesión 3: Análisis de problemas, objetivos, estrategias y selección de alternativas. Construcción de la matriz de marco lógico, enfocado a objetivo general, objetivos específicos, productos, actividades.
- Sesión 4: Construcción de la matriz de marco lógico, enfocado a indicadores, puntos de referencia, metas, medios de verificación.
- Sesión 5: Construcción de la matriz de marco lógico, enfocado a supuestos, identificación y calificación de riesgos.
- Sesión 6: Construcción de la matriz de marco lógico, enfocado a supuestos, respuesta a los riesgos.

Para el grupo de consolidación se llevaron a cabo las siguientes sesiones de trabajo con el grupo de trabajo enfocado a los proponentes de Putumayo y Magdalena:

- Sesión 0: Socialización de estado del proyecto
- Sesión 1: Actualización de contexto y actores involucrados. Construcción de la matriz de marco lógico: objetivo general, objetivos específicos, productos, actividades, indicadores, puntos de referencia, metas y medios de verificación.
- Sesión 2: Plan de seguimiento y monitoreo. Construcción de la matriz de marco lógico: supuestos, identificación y calificación de riesgos.
- Sesión 3: Construcción de la matriz de marco lógico, enfocado a supuestos, respuesta a los riesgos.

Tanto para el grupo de implementación y consolidación, cada proponente tuvo una sesión de presentación y revisión de avances, con retroalimentación de parte de South Pole sobre el Marco Lógico y Plan de monitoreo.

Adicional cada proponente recibió una mentoría personalizada sobre el EPS, donde se revisó nuevamente el Marco Lógico y Plan de Monitoreo (en los casos donde estaba disponible), identificando con los proponentes y dando las recomendaciones debidas sobre las actividades propuestas y cómo impactan los pilares i) Bienestar humano, ii) Gobernanza, iii) Producción Sostenible y iv) Capital natural.

### Encuentros por Región

Adicional a las actividades mencionadas se desarrollaron dos encuentros por Región/Paisaje con los proponentes de los proyectos priorizados para incorporar el EPS. El objetivo de estos encuentros fue reunir a los proponentes en un espacio de interacción y colaboración, promoviendo sinergias entre las diferentes CdV que harían parte del potencial paisaje.

- Sesión uno: presentación de los proyectos presentes en el paisaje, revisión de la distribución espacial de los proyectos en el mayor detalle posible, para conocer cambios respecto a la expresión de interés presentada y espacio para resolver dudas de los proponentes.
- Sesión dos: socialización a los proponentes, equipo de Swisscontact y firmas asesoras de la matriz de análisis por paisaje (versión preliminar). Se identificaron las actividades que impactan los pilares del EPS (bienestar humano, capital natural, gobernanza y producción sostenible) y los indicadores y métricas que reportaría cada paisaje. El insumo para este análisis fueron las actividades propuestas por proyecto, reflejadas en el Marco Lógico, al igual que los productos e indicadores propuestos en el Plan de Monitoreo.

## Revisión post cierre de la convocatoria

Una vez finalizada la convocatoria (7 de marzo de 2022), con el fin de verificar los indicadores que podría reportar cada paisaje y evaluar el potencial impacto de cada proyecto sobre el EPS, South Pole revisó en la Plataforma del Programa C+C las versiones finales de las propuestas. Dicha revisión incluyó el formato de marco lógico, indicadores, ubicación geográfica suministrada y respuestas consignadas en el perfil del proyecto.

Producto de esta revisión se hace entrega de:

- Un Formato de evaluación (.xlsx) por CdV, diligenciado individualmente para los 12 proyectos donde se calificó el potencial de estos para aportar, y consolidar el EPS, la justificación con aspectos positivos, por mejorar y aclarar, y recomendaciones en caso de pasar a la fase de implementación.
- Una matriz (.xlsx) actualizada de acuerdo con las versiones finales de las propuestas, donde se recopilan los indicadores, métricas y metas, en el respectivo pilar impactado del EPS, esta refleja la información recopilada y analizada para cada paisaje y proyecto.
- Un informe versión preliminar (.pdf) el cual resume los resultados de la fase de estructuración para cada paisaje -Huila, Tolima, Magdalena y Putumayo-, integrando las actividades e indicadores propuestos por los 12 proyectos participantes.
- La presente entrega, informe versión final la cual incluye en los resultados el análisis de los dos paisajes seleccionados –Tolima y Huila-, con los ocho proyectos a cofinanciar que continúan a la fase de implementación.

### 3 Resultados

Los resultados presentados en este informe se basan en la revisión (posterior al cierre de la convocatoria) de la Plataforma del Programa C+C, donde se encuentran consignadas las versiones finales de las propuestas. Dicha revisión incluyó el formato de Marco Lógico, indicadores, ubicación geográfica suministrada y respuestas consignadas en el Perfil del proyecto.

A partir de la información sobre la ubicación geográfica suministrada por cada proponente, se construyó una Geo Database (GDB) la cual reúne la ubicación a nivel de vereda (no se recibió más detalle de los proponentes) o puntos (caso turismo), las áreas protegidas del Registro Único Nacional de Área Protegidas (RUNAP), del Registro único de Ecosistemas y Áreas Ambientales (REAA) y las Zonas Hídricas presentes en cada paisaje.

La Figura 1 muestra la distribución de los ocho proyectos a cofinanciar que continúan a la fase de implementación incorporando el EPS (pilotos en Huila y Tolima), en medio de la matriz de áreas del RUNAP y del REAA.

En esta sección se presentan los resultados para los paisajes: Tolima y Huila. Cada paisaje contiene una tabla resumen con las CdV, los proponentes presentes y los municipios impactados, especificando aquellos donde hay Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y Zonas de Interés de Desarrollo Rural, Económico y Social (ZIDRES).

Los proyectos cuya ubicación contiene municipios PDET y zonas ZIDRES tienen la ventaja de contar con programas apoyados por el Gobierno Nacional de acuerdo con las leyes sancionadas. En el caso de los municipios PDET estos cuentan con un instrumento especial de planificación y gestión, que tienen como objetivo estabilizar y transformar los territorios más afectados por la violencia, la pobreza, las economías ilícitas y la debilidad institucional, y así lograr un mejor desarrollo rural. Las zonas ZIDRES son territorios especiales, aptos para la agricultura, la ganadería, la pesca o los desarrollos forestales, pero alejados de los centros urbanos, con baja densidad de población y limitada infraestructura. Estas zonas demandan altas inversiones para que sean productivas y desarrollen planes rurales integrales, fortalezcan su sostenibilidad ambiental y fomenten el desarrollo económico y social de sus habitantes.

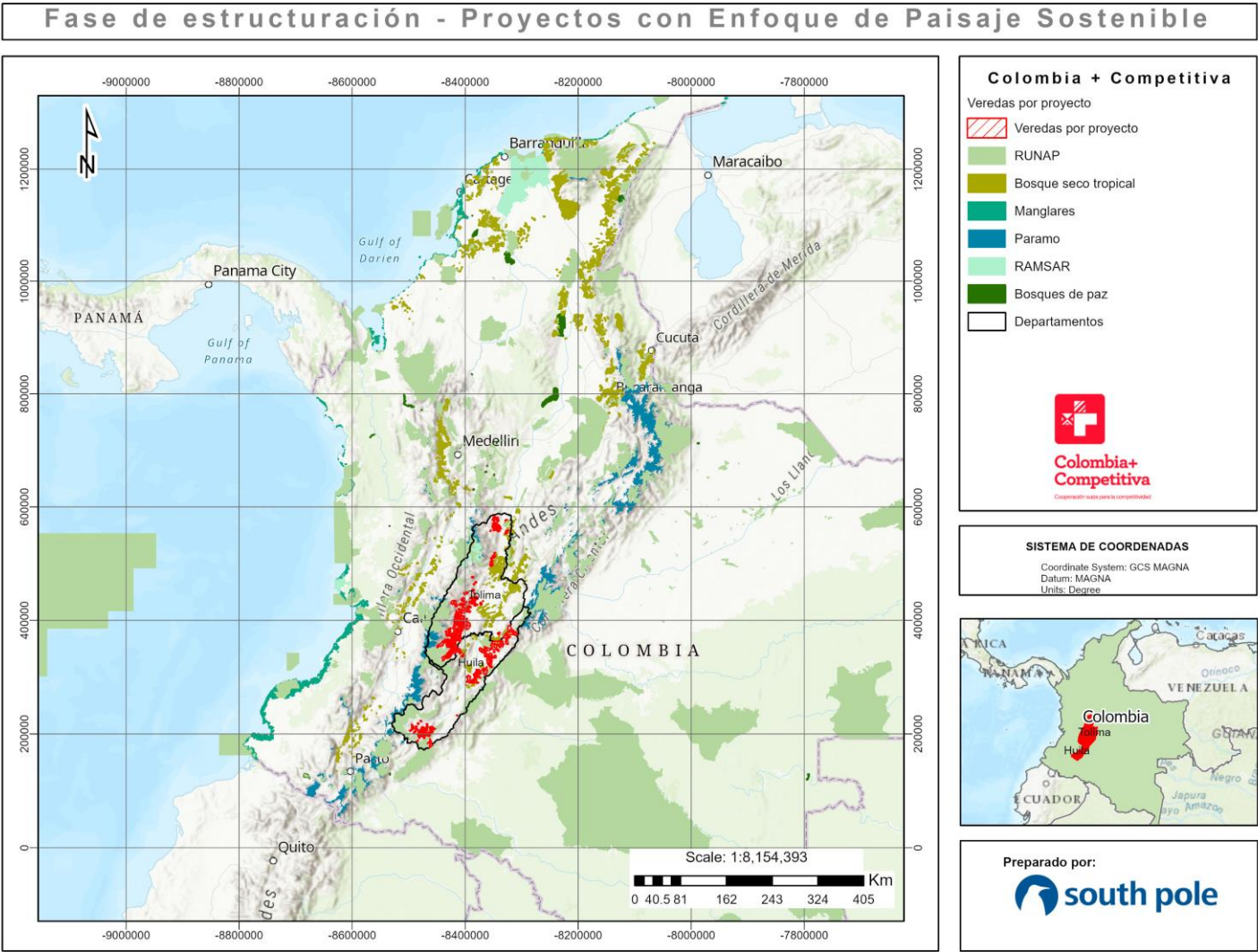


Figura 1 Distribución espacial a nivel nacional de los proyectos a cofinanciar que continúan a la fase de implementación, incorporando el Enfoque de Paisaje Sostenible

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022

En esta sección también se presenta una tabla resumen con los pilares impactados y los respectivos indicadores identificados por South Pole, tomando como referencia el marco de evaluación de Landscale (*desarrollado por Verra*) y la Herramienta de evaluación de paisajes sostenibles (*su nombre original Sustainable Landscapes Rating Tool, desarrollada por Conservación Internacional, Rainforest Alliance, Wildlife Conservation Society, EcoAgriculture Partners y Global Canopy Programme*).

Para un mayor detalle de los resultados se debe consultar el entregable “VF Matriz de análisis\_Enfoque de Paisaje C+C”, la cual desglosa por paisaje cada pilar con sus respectivos indicadores, métricas y metas y el ítem del Plan de Monitoreo del proponente respectivo al cual está ligado.

En cuanto a los criterios empleados para agrupar los proyectos (Figura 1) en los potenciales cuatro paisajes, al no tener la ubicación geográfica precisa de cada uno se usaron criterios de alto nivel como la ubicación geográfica a nivel de Departamento y la zonificación del país desde el punto de vista hidrológico usando la categoría de Zonas Hidrográficas (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM, 2013).

La zonificación de las cuencas hidrográficas en el país permite la aplicación de políticas y planes de ordenación y manejo de cuencas que facilitan la gestión de los recursos en los paisajes, por ejemplo, los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas (POMCA), a través de los cuales se realiza la planeación del uso coordinado del suelo, de las aguas, de la flora y la fauna.

En el POMCA se establece 1) el estado ambiental de la cuenca, 2) la zonificación ambiental con áreas de manejo ambiental para la protección, conservación, uso y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables y 3) acciones y medidas con actividades específicas para el manejo y administración de los recursos naturales renovables, así como para el conocimiento, reducción y manejo del riesgo en la cuenca. Además, la zonificación de cuencas hidrográficas permite la integración de las variables contempladas en el Sistema de Información de Recurso Hídrico (SIRH)<sup>1</sup> el cual forma parte del Sistema de Información Ambiental del Colombia (SIAC)<sup>2</sup>.

### Paisaje Tolima

El potencial paisaje de Tolima incluye un proyecto de ingredientes naturales, uno de cafés especiales y uno de cacao especiales (Tabla 2). En las Figuras 2, 3 y 4 se puede ver la distribución espacial de los proyectos en el Departamento, y la presencia de áreas protegidas, ecosistemas priorizados como páramo, humedales, bosque seco y las zonas hídricas presentes que influyen en la ordenación y manejo de las cuencas. De ejecutarse los proyectos presentes se podría reportar impacto en los cuatro pilares del EPS, los indicadores se referencian en la Tabla 3, el detalle de las métricas propuestas por los proponentes y metas asociadas están consignadas en la matriz de Excel (entregable anexo).

---

<sup>1</sup> <http://www.siac.gov.co/sirh>

<sup>2</sup> <http://www.siac.gov.co>

Tabla 2 Proyectos presentes en el Paisaje de Tolima

Cadena de valor	Nombre del proyecto	Entidad proponente	Municipios impactados
Ingredientes naturales	Consolidación de un modelo de negocio sostenible, para la cadena de valor del Clúster de <i>sacha inchi</i> colombiano	Universidad de Santander	Alvarado, Mariquita, Honda, Suarez, Palocabildo y Alpujarra
Cafés especiales	Prácticas sostenibles y productivas para familias caficultoras del Tolima	Sucafin Colombia SAS	Planadas
Cacaos especiales	Fortalecimiento de la comercialización de cacao especial certificado en los mercados Internacionales, para promover el desarrollo sostenible de los cacao cultores (as) que hacen parte de las asociaciones seleccionadas del Departamento de Tolima	Cámara de comercio de Ibagué	Chaparral, Ataco, Planadas, Rioblanco, Mariquita, Palocabildo, Alvarado, Falan, Armero, Fresno, Rovira, Ortega y San Antonio

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022

**Municipios PDET y Zonas de Interés de Desarrollo Rural, Económico y Social (ZIDRES)**

- Ataco
- Chaparral
- Planadas
- Rioblanco

**Pilares del EPS impactados**

Tabla 3 Pilares del Enfoque de Paisaje Sostenible impactados y monitoreados por los proyectos presentes en el Paisaje de Tolima

Pilares impactados	Indicadores (basados en Marco de Evaluación de Landscale) identificados para el paisaje Tolima			
<b>Gobernanza</b>	Alianzas estratégicas		Participación e inclusión de actores locales	
<b>Bienestar humano</b>	Ingresos familiares	Condiciones laborales	Acceso a servicios financieros	Fortalecimiento de capacidades
<b>Producción sostenible</b>	Adopción de prácticas de producción sostenibles (certificación Rainforest y/o Fairtrade y/o Manos de mujer e implementación de sistemas agroforestales)	Adopción de prácticas sostenibles de manejo de residuos	Productividad agrícola	
<b>Capital natural (bosque seco, páramo)</b>	Protección de ecosistemas y siembra de especies nativas	Sumideros/fuentes de Gases de Efecto Invernadero	Restauración de hábitat para la biodiversidad	

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022



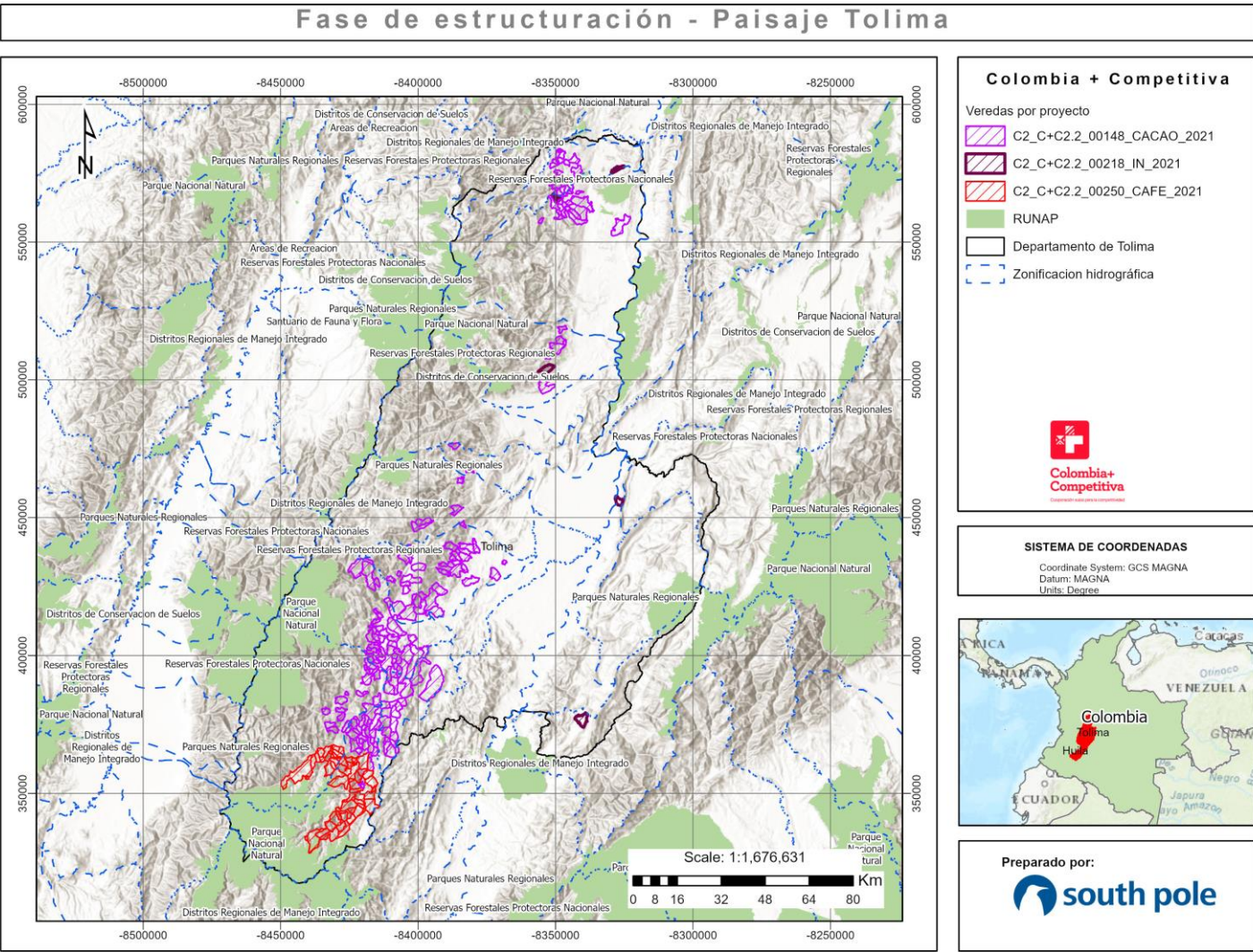


Figura 2 Proyectos priorizados en el Departamento de Tolima y áreas del Registro Unico Nacional de Areas Protegidas (RUNAP)

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022



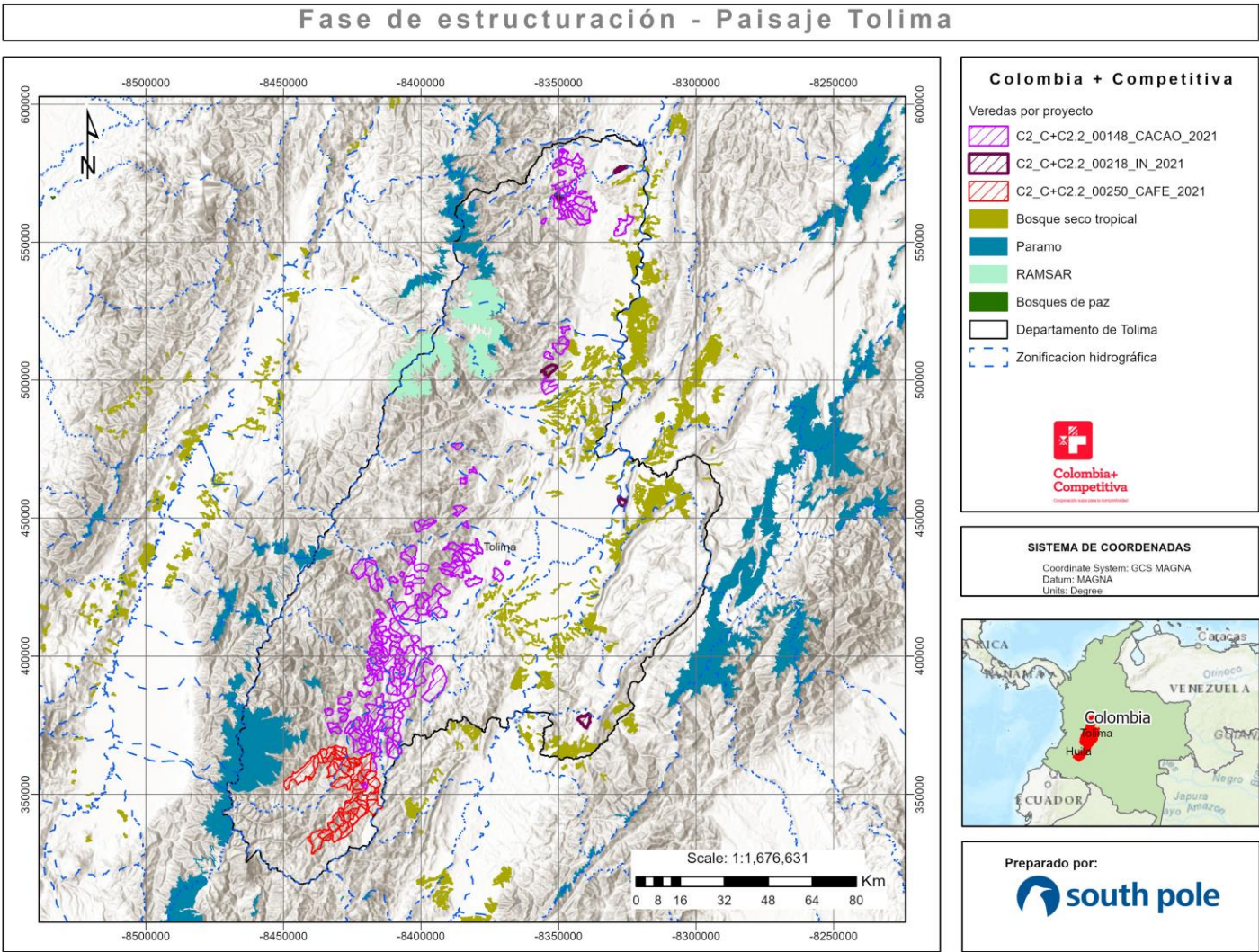


Figura 3 Proyectos priorizados en el Departamento de Tolima y áreas del Registro Único de Ecosistemas y Áreas Ambientales (REAA)

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022

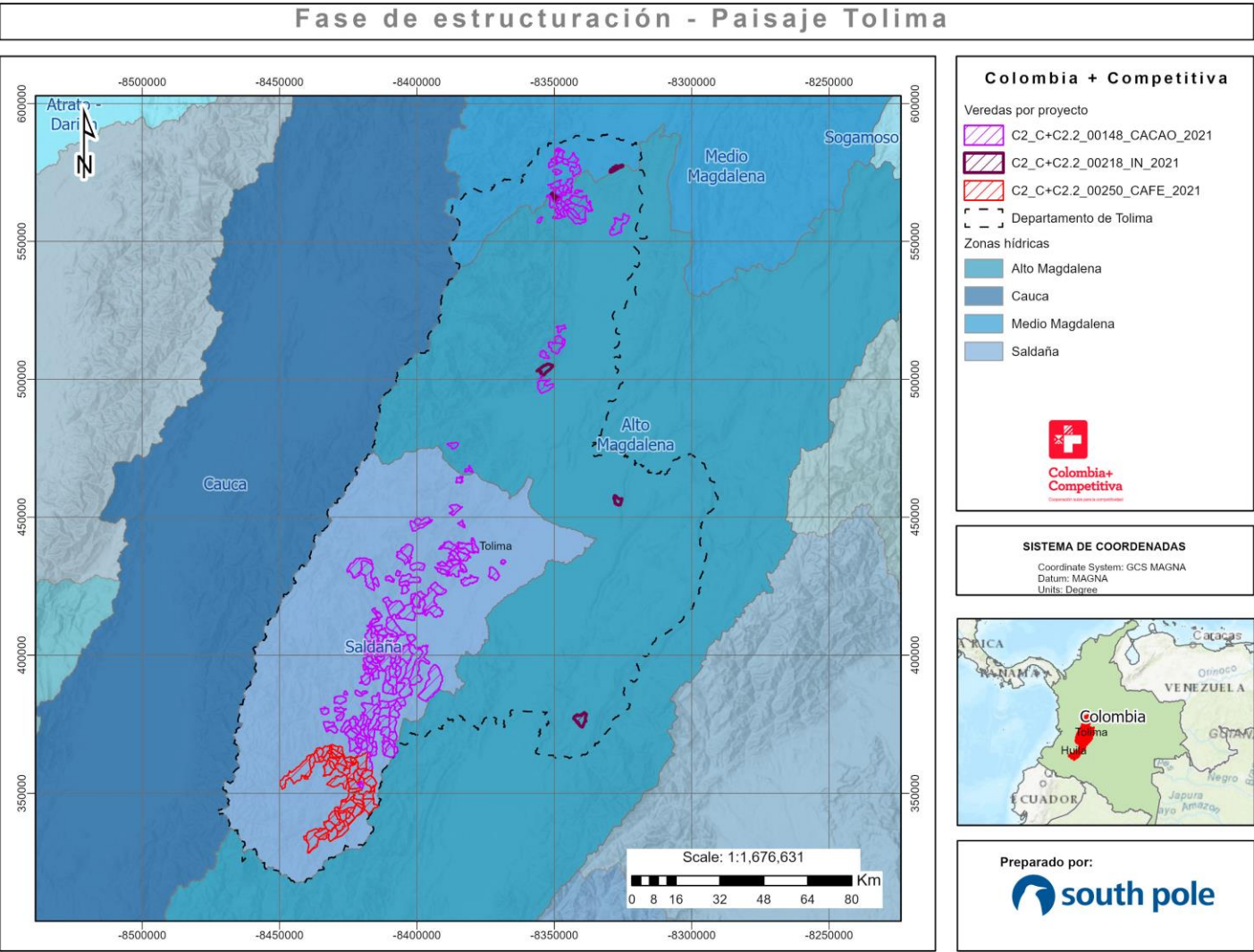


Figura 4 Proyectos priorizados en el Departamento de Tolima y Zonas Hídricas presentes

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022

## Paisaje Huila

El potencial paisaje de Huila incluye cinco proyectos, abarcando las cuatro CdV (Tabla 4). En las Figuras 5, 6 y 7 se puede ver la distribución espacial de los proyectos en el Departamento, y la presencia de áreas protegidas, ecosistemas priorizados como bosque seco, páramo y las zonas hídricas presentes que influyen en la ordenación y manejo de las cuencas. De ejecutarse los proyectos presentes se podría reportar impacto en los cuatro pilares del EPS, los indicadores se referencian en la Tabla 5, el detalle de las métricas propuestas por los proponentes y metas asociadas están consignadas en la matriz de Excel (entregable anexo).

En este paisaje está presente uno de los pactos (Producir, Proteger e Incluir -PPI) firmados de IDH. Específicamente el cruce se hizo para las cadenas agro y el proyecto de la Red Cacaotera se sobre lapa en los municipios de Algeciras y Campoalegre. Tienen como actores en común la Gobernación del Huila y la Cámara de Comercio del Huila. Las acciones previstas dentro del pacto tienen como objetivo impulsar la producción sostenible, considerando los principales sectores de la economía de la región como el café y el cacao, proteger los cuerpos de agua y bosques de la región, así como promover la inclusión socioeconómica de la agricultura familiar y los pequeños productores.

**Tabla 4 Proyectos presentes en el Paisaje de Huila**

Cadena de valor	Nombre del proyecto	Entidad proponente	Municipios impactados	Cruce con Pacto IDH
Turismo	Fortalecer la competitividad de la cadena de valor del turismo del destino San Agustín* en el departamento del Huila, Colombia.	Cámara de Comercio del Huila	San Agustín Isnos Pitalito	
Ingredientes naturales	Consolidación de un modelo de negocio sostenible e inclusivo que beneficie a los diferentes actores de la cadena de valor del clúster de sachá inchi colombiana, y que permita el desarrollo de ingredientes naturales y bioproductos de consumo con una propuesta de valor diferencial en mercados internacionales de alta gama	Universidad de Santander	Acevedo Garzón	
Cafés especiales	Construyendo una mentalidad empresarial, consciente de los retos ambientales y sociales actuales, con las familias productoras de café especial de Nariño y Huila	Cóndor Specialty Coffee SAS	Tablón de Gómez Pitalito Timana San Agustín Palestina	
	Núcleos de innovación social y tecnológica para el empoderamiento de redes de suministro, con un enfoque de transparencia, inclusión y circularidad en la cadena del café para los departamentos de Santander y Huila.	Innovakit	Neiva	
Cacaos especiales	Mejoramiento Competitivo de la Cadena de Valor de Cacao Especial en los departamentos de Huila y Caquetá	RED CACAOTERA	Algeciras Campoalegre Rivera Tello Baraya Colombia	Algeciras Campoalegre

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022

## Municipios PDET

- Algeciras (PDET)

## Zonas de Interés de Desarrollo Rural, Económico y Social (ZIDRES)

- Campoalegre y Colombia (ZIDRES)

## Pilares del EPS impactados

**Tabla 5 Pilares del Enfoque de Paisaje Sostenible impactados y monitoreados por los proyectos presentes en el Paisaje de Huila**

Pilares impactados	Indicadores (basados en Marco de Evaluación de Landscape) identificados para el paisaje Huila			
<b>Gobernanza</b>	Participación e inclusión de actores locales (Planificación predial participativa)	Alianzas estratégicas	Coordinación entre actores	
<b>Bienestar humano</b>	Ingresos familiares /Pago por Servicios Ecosistémicos	Condiciones laborales	Acceso a servicios financieros	Fortalecimiento de capacidades
<b>Producción sostenible</b>	Adopción de prácticas de producción sostenibles (certificación C.A.F.E Practices, SMS verified, sistemas agroforestales, nutrición, renovación, manejo integrado de arvenses y de plagas)		Eficiencia en el uso de agua	
<b>Capital natural (bosque seco, páramo)</b>	Protección de ecosistemas y siembra de especies nativas		Sumideros/fuentes de Gases de Efecto Invernadero	

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022



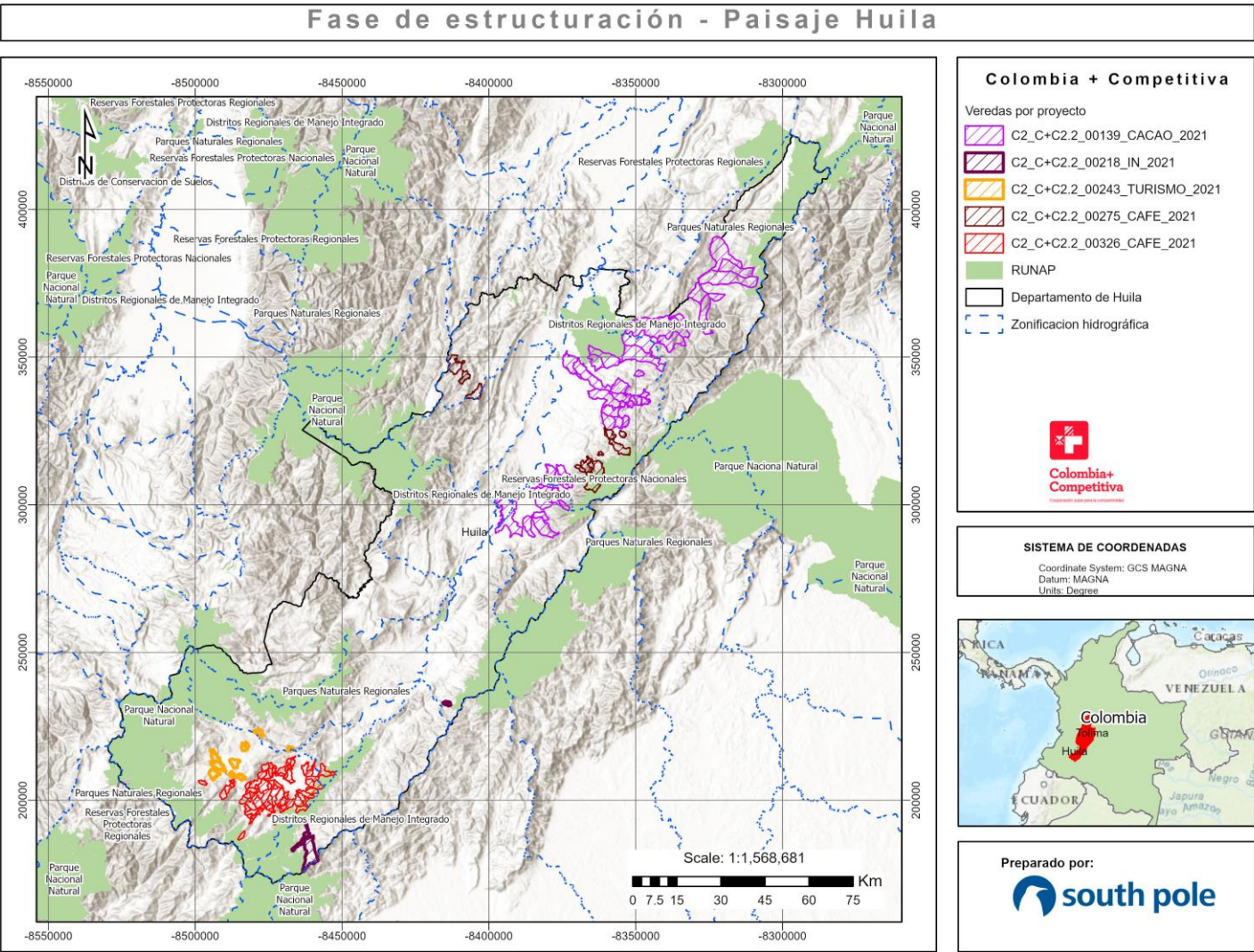


Figura 5 Proyectos priorizados en el Departamento de Huila y áreas del Registro Unico Nacional de Areas Protegidas (RUNAP)

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022

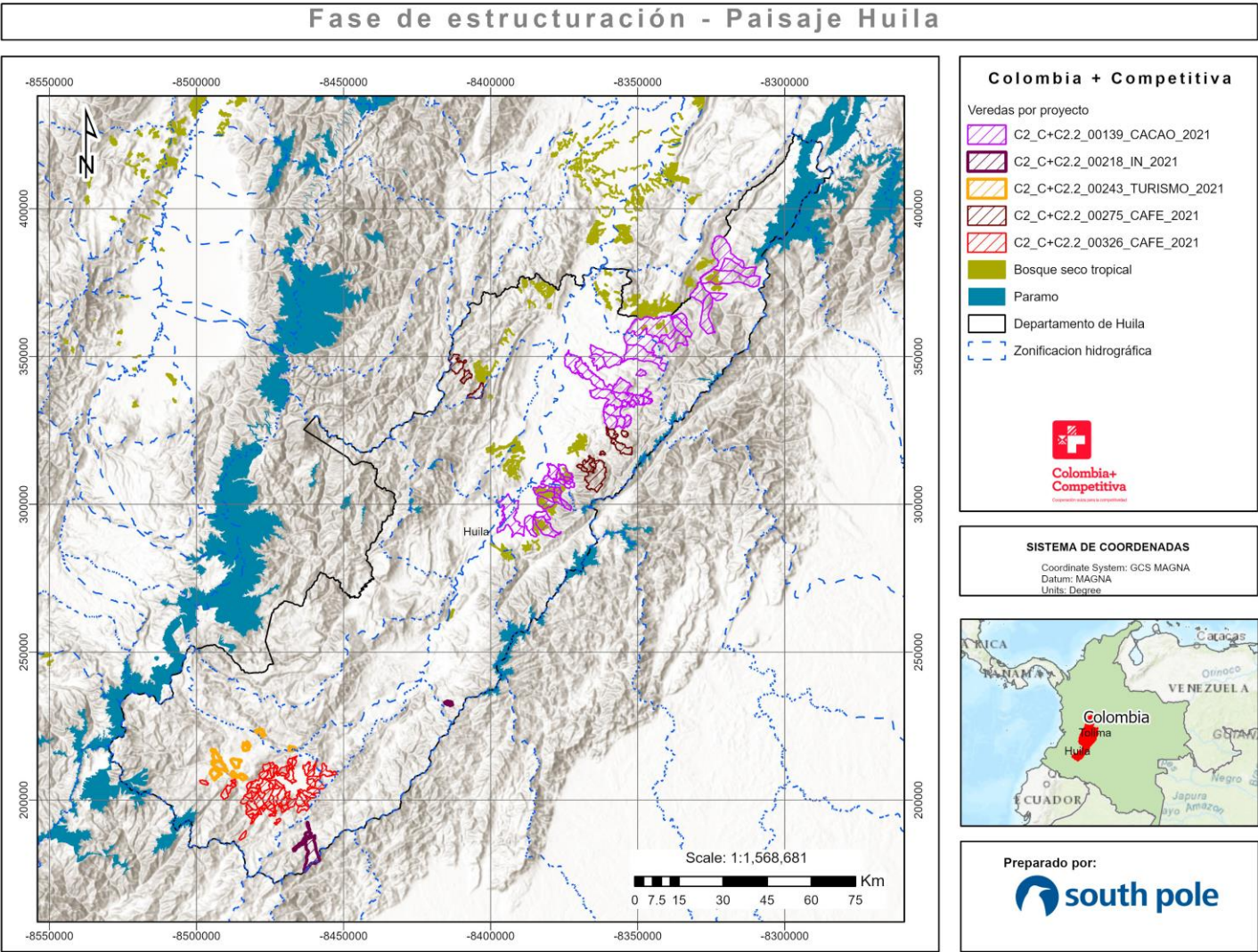


Figura 6 Proyectos priorizados en el Departamento de Huila y áreas del Registro Único de Ecosistemas y Áreas Ambientales (REAA)

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022



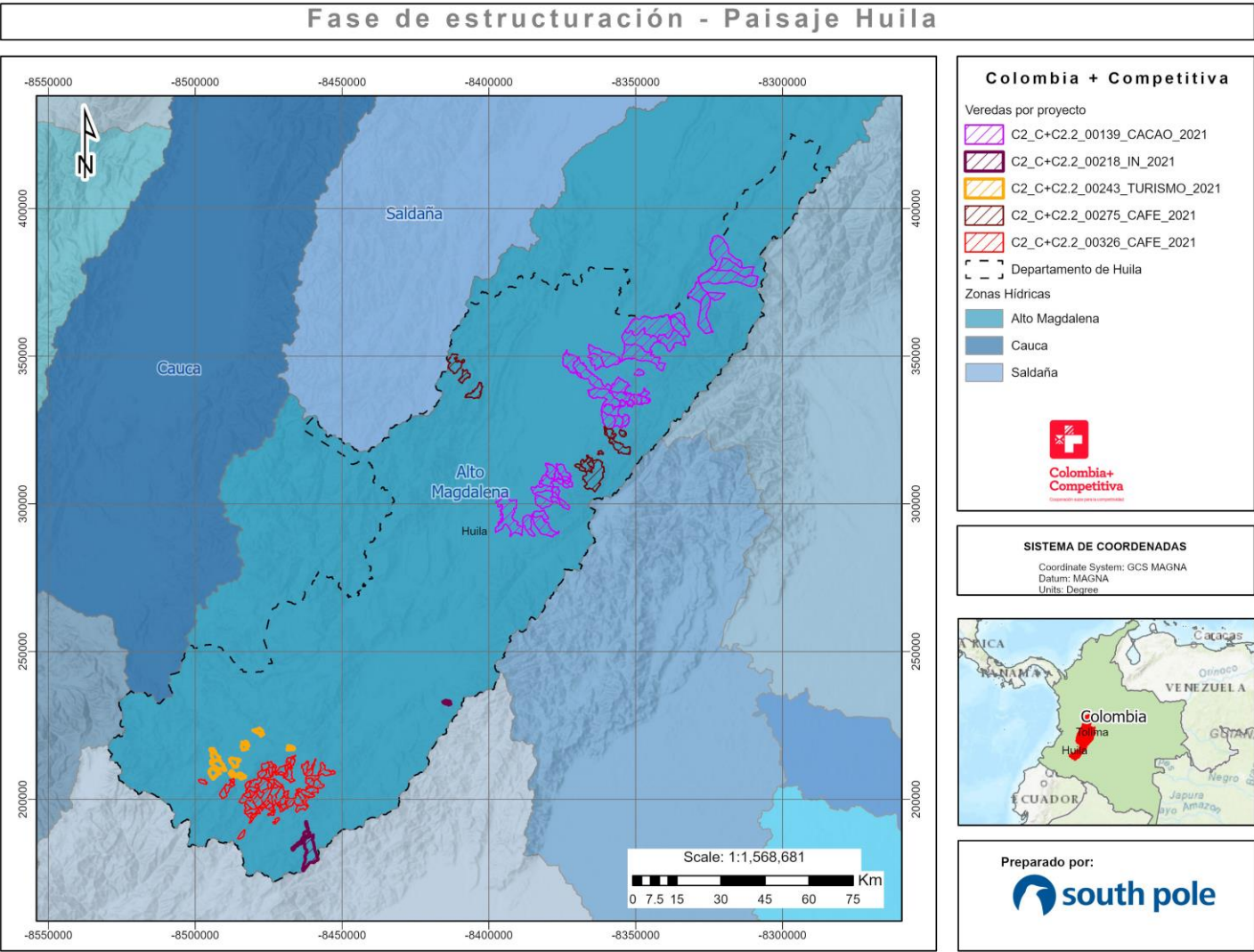


Figura 7 Proyectos priorizados en el Departamento de Huila y Zonas Hídricas presentes

Fuente: South Pole basado en datos del Programa Colombia + Competitiva, 2022



## 4 Conclusiones y recomendaciones para continuar con la fase de implementación

- Los paisajes Tolima y Huila tienen potencial de impactar los pilares de bienestar humano, gobernanza, producción sostenible y capital natural. Si bien no todos los proyectos proponen monitorear los mismos indicadores y no usan las mismas métricas, las acciones individuales se suman y complementan para contribuir desde las diferentes CdV presentes a la sostenibilidad del territorio.

El bienestar humano principalmente se reportaría sobre las condiciones laborales, ingresos familiares, acceso a servicios financieros y el fortalecimiento de capacidades. La gobernanza se reportaría principalmente sobre la participación e inclusión de actores locales, la conformación de alianzas estratégicas y la coordinación entre actores para la gestión del territorio. La producción sostenible estaría asociada al monitoreo de las áreas que obtienen certificaciones orgánicas o sellos ambientales, la implementación de sistemas agroforestales, reducción del consumo de agua, implementación de energías renovables. Y el capital natural se reportaría principalmente sobre la protección de ecosistemas, restauración de hábitat para la biodiversidad con especies nativas y sumideros de carbono, monitoreando la reducción de emisiones de GEI y/o captura de CO<sub>2</sub>. Para ver el detalle de cada paisaje, sus indicadores y métricas referirse a la matriz de Excel (entregable anexo).


- Contar con la ubicación geográfica precisa (coordenadas, polígonos) de cada proyecto es esencial para avanzar correctamente hacia la fase de implementación (en algunos casos las veredas suministradas por los proponentes no fueron encontradas). A partir de áreas exactas de intervención de los proyectos se pueden generar los análisis pertinentes y detallados para determinar por ejemplo el límite de cada paisaje analizando aspectos hidrográficos, revisar el cruce de actividades productivas con áreas protegidas o ecosistemas priorizados como bosque seco, páramo, humedales, manglar donde puede no estar permitido este tipo de actividades. De ocurrir efectivamente este sobrelape no se debería proceder con el proyecto pues va en contravía con la normativa y Plan de Manejo del área protegida.
- Basados en la información sobre ubicación geográfica suministrada por los proponentes, se encuentra que Magdalena puede ser el paisaje que mayor área impacte, seguido de Tolima, Huila y por último Putumayo. Cabe resaltar el área calculada es aproximada sobre las veredas que impactan los proyectos en el paisaje, y se requiere los proponentes suministren polígonos de ubicación exacta para un dato más certero.
- Es posible que un paisaje contenga proyectos en municipios distintos, el límite del paisaje se traza reiteramos con la ubicación específica de los proyectos, analizando aspectos como la zonificación hídrica, potencial de generar conectividad ecológica con áreas protegidas y ecosistemas priorizados, sinergia con otras iniciativas como los pactos de IDH por ejemplo.
- Los paisajes de Huila y Magdalena tienen potencial de generar sinergias con la iniciativa de IDH y los pactos firmados (Producir, Proteger e Incluir -PPI). Específicamente y a solicitud de Swisscontact el cruce de información se hizo para las cadenas agro; en Huila se encontró el proyecto de la Red Cacaotera se sobre lapa en los municipios de Algeciras y Campoalegre, y tiene como actores en común la Gobernación del Huila y la Cámara de Comercio del Huila.
- La iniciativa de IDH y los pactos firmados se encuentran alineados al EPS que incorporó el Programa C+C, ambos promueven la construcción colectiva de acuerdos entre empresas, gobiernos y sociedad civil para impulsar el desarrollo territorial a través del incremento sostenible de la producción de commodities estratégicos, favorecer el mantenimiento de los servicios ecosistémicos en zonas de producción agrícola/operación turística y permitir la inclusión de familias productoras al desarrollo comercial de distintas cadenas de valor para mejorar así sus condiciones de vida.
- La claridad sobre la tenencia de la tierra en los proyectos es clave previo a implementar actividades, por ejemplo, en el caso del proponente Sucafina manifestaron no saber cuál es la documentación

utilizada para probar los derechos legales sobre la tierra. De igual forma la trazabilidad sobre la materia prima es esencial para asegurar CdV sostenibles, por ende, se recomienda que la CdV se aborde desde el inicio.

- En la evaluación individual de los 12 proyectos encontramos reiterativamente:
  - Un indicador general para monitorear los temas de sostenibilidad ambiental (por ejemplo: *"Proporción de las áreas (hectáreas) de territorios intervenidos en las que se implementan prácticas y estándares más amigables con el medioambiente"*).
  - Indicadores donde proponen monitorear el *"número de predios que implementan las actividades..., el porcentaje de predios liderados por mujeres donde se implementan las actividades..."*.
  - Acciones interesantes incluidas en el perfil del proyecto, con potencial de impactar positivamente el paisaje, que no se ven referenciadas en el Marco Lógico y/o indicadores propuestos.

Pese a la retroalimentación dada a los proponentes en los espacios de mentoría con South Pole y los expertos de crecimiento verde la cual hizo hincapié en especificar a cuáles prácticas y estándares se refieren, la importancia de monitorear el área (ha) impactada y dejar explícito en sus indicadores/marco lógico todo lo que el proyecto propone impactar, no lo vimos reflejado en las versiones finales de algunos proponentes (para ver el detalle de cada caso referirse a los formatos de evaluación individual para cada proyecto).

Sobre este punto se recomienda para los proyectos que pasen a una fase de implementación, desglosaran el indicador por temáticas, de esta forma se podrá reportar de forma más detallada el impacto en el paisaje (por ejemplo, sobre la eficiencia en el uso de agua, áreas de bosque conservadas, áreas en proceso de restauración, manejo de residuos, área con sistemas agroforestales entre otros). De igual forma el número de predios sin conocer su área (ha) no permite conocer la magnitud del impacto en el paisaje. Respecto a los casos donde faltó alineación entre lo consignado en el perfil del proyecto y su respectivo Marco lógico e indicadores, se recomienda que los proponentes seleccionados para la fase de implementación revisen y consideren junto con el equipo de Swisscontact el poder monitorear acciones interesantes que proponen pero que sin un indicador no puede reportarse su impacto en el paisaje.

  
V°B° Claudia Sepúlveda  
Coordinadora General  
Programa Colombia + Competitiva  
Junio 21 de 2022

